


REPORTE DE MONITOREO DEL PROYECTO DE FORESTACIÓN DE 'BOSQUES DEL URUGUAY' MEDIANTE MADERA DE ALTA CALIDAD EN PASTURAS



Documento preparado por  ProSustentia

Project Title	Proyecto de forestación de 'Bosques del Uruguay' mediante madera de alta calidad en pasturas
Project ID	2411
Version	Versión 2
Report ID	1
Date of Issue	28-Junio-2022
Project Location	Uruguay, Departamentos de Cerro Largo, Florida, Durazno, Lavalleja y Treinta y Tres
Project Proponent(s)	Agroempresa Forestal S.A. Dan Guanpurá; dguapura@af.com.uy ; +598 2916 2020
Prepared By	ProSustentia, Federico Moyano; fmoyano@prosustentia.com ; (+549)1136338125
Validation/Verification Body	AENOR INTERNACIONAL, S.A.U José Luis Fuentes Perez, jfuentes@aenor.com , (+34) 914 326 000

GHG Accounting/ Crediting Period	30 Mayo 2012 - 29 Mayo 2072; 60 años de vida
Monitoring Period of this Report	30 Mayo 2012 – 31 Julio 2021
History of CCB Status	-.
Gold Level Criteria	-

Tabla de Contenidos

1. General	4
1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO	4
1.1.1 Proponente del proyecto	5
1.1.2 Ubicación del proyecto	5
2 CLIMA	8
3 COMUNIDAD	8
4 BIODIVERSIDAD	12

1. GENERAL

1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

Los principales objetivos de la actividad del proyecto son la producción de madera, la restauración de la tierra y el secuestro de carbono a través de la forestación. Todas las prácticas siguen el estándar FSC para la gestión sostenible de los bosques, al tiempo que mejoran la conservación de la biodiversidad al aumentar la conectividad de los bosques y generar ingresos y oportunidades de empleo para las comunidades locales / áreas rurales de Uruguay. Al mismo tiempo, trabaja con comunidades en la identificación de necesidades y mitigación de riesgos.

El proyecto comprende un total de 2.919 ha de tierras anteriormente dedicadas al pastoreo extensivo de ganado vacuno, en donde se estableció la forestación para la obtención de productos madereros de alto valor y duración.

El proyecto se basa en las plantaciones de *Eucalyptus grandis* principalmente (66%), y en menor medida *Eucalyptus dunni* (34%). Los períodos de rotación de estas nuevas especies son de 18 y 10 años respectivamente. Las plantaciones forestales se replantarán después de la tala. Las prácticas están certificadas con la norma FSC.

El estudio de línea de base determinó que la continuación del pastoreo extensivo es el uso más probable de la tierra. La adicionalidad se demuestra mediante un análisis de barreras y un análisis de prácticas habituales que demostró que no es probable que se produzca la forestación en la zona de la actividad de proyecto propuesta sin la financiación del carbono y sólo la actividad de uso de la tierra anterior (ganadería) no presenta barreras.

En cuanto a las fugas, se estiman en cero, dado que el proyecto BDU combina la silvicultura y la ganadería de carne en sus instalaciones, trabajando conjuntamente con los anteriores propietarios o vecinos a través de contratos. Los factores de riesgo de no permanencia se analizan en el informe correspondiente que se entregará junto con este informe de seguimiento, y en el que el proyecto ha demostrado gozar de buena salud financiera y aplicar medidas de mitigación para limitar los riesgos externos, internos o naturales.

Los bosques plantados eliminan el dióxido de carbono de la atmósfera y lo almacenan en diferentes reservas de carbono (biomasa viva sobre y bajo el suelo, suelo, hojarasca y madera muerta). En este primer evento de seguimiento se miden las reservas de carbono en diferentes reservorios, lo que da como resultado 840.209,0 tCO₂e para este periodo de verificación. Al mismo tiempo, el proyecto está supervisando e identificando las zonas de alta conservación y aplicando prácticas de gestión sostenible.

El proyecto ha contribuido al desarrollo sostenible de Uruguay, y en concreto de la zona del proyecto mediante:

- El aumento de la demanda de mano de obra de la población local
- Añadiendo valor a los productos de la madera y diversificando la producción regional, lo que ha permitido aumentar los ingresos económicos de la región
- Promover un esquema de manejo integrado con el ecosistema, logrando la conservación del AVC
- Crear y desarrollar un nuevo mecanismo de financiación de proyectos en el sector forestal

1.1.1 Proponente del proyecto

Organization name	Agroempresa Forestal S.A. (AF)
Contact person	Dan Guapurá
Title	Director regional
Address	Juncal 1437 Of. 501; Montevideo -Uruguay
Telephone	+598 2916 2020
Email	dguapura@af.com.uy

1.1.2 Ubicación del proyecto

El mapa de la figura 1 muestra el área y zona del proyecto.

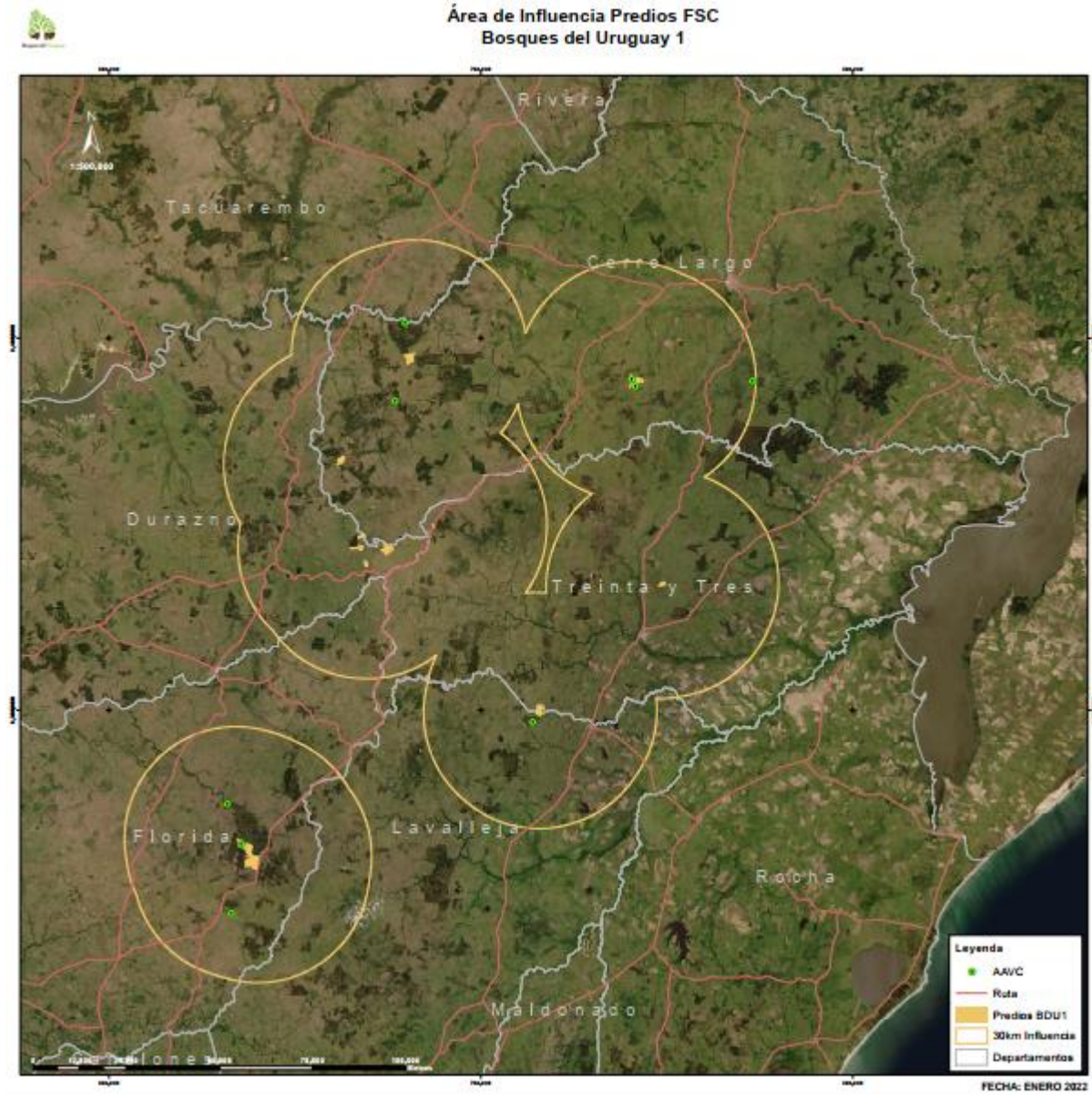


Figure 1. Mapa de Uruguay mostrando la ubicación de las propiedades incluidas en el proyecto, así como la zona del proyecto.

Tabla 1: Datos para los distintos campos que forman parte del área del proyecto

Plot Name	Department	Geographic location (Center of each land)	Total Area of BDU	Total effectively planted area within BDU VCS
-----------	------------	--	-------------------	---

Plot No.			Latitude	Longitude	Trust Fund (ha)	project boundary (ha)
1	Don Ramón	Cerro Largo	32°36'35"S	54°25'80"W	806,49	407
2	Arévalo	Cerro Largo	32°34'15"S	55°04'49"W	696,31	490
3	María Albina	Treinta y Tres	33°25'14"S	54°40'51"W	590,61	391
4	Las Rengas1	Durazno	33°02'00"S	55°12'41"W	358,88	272
5	Las Rengas 2	Durazno	33°00'25"S	55°12'21"W	197,15	125
6	Sequeira	Treinta y Tres	33°06'20"S	54°20'02"W	239,83	165
7	Cañada Brava	Cerro Largo	32°49'31"S	55°16'03"W	438,65	217
8	El Cerco	Durazno	33°04'25"S	55°11'19"W	203,58	126
9	Puntas del Cordobés	Durazno	33°02'18"S	55°07'42"W	670,83	447
10	La Yeguada	Treinta y Tres	32°58'43"S	54°59'44"W	110,54	85
11	Mi Generala	Florida	33°47'49"S	55°29'21"W	2.319,75	194
12	Caputti	Cerro Largo	32°49'62"S	55°16'37"W	518,84	-
13	Reboledo	Florida	33°58'02"S	55°29'38"W	837,5	-
14	Don Chico	Florida	33°26'13"S	55°22'10"W	1.565,38	-

TOTAL (ha)	9.555	2.919
-------------------	--------------	--------------

2 CLIMA

A continuación se presentan los resultados finales para la captura por los sumideros de biomasa aérea y subsuelo, distinguiendo por año de plantación.

Las emisiones netas de GEI en la línea de base y las emisiones totales de GEI debidas a fugas son cero, por lo que la medición ex-post de C AR-CDM es igual a ΔC ACTUAL. Por otro lado, el total alcanzado para el período supera el promedio de largo plazo (LTA por sus siglas en inglés), por lo que se corrige el valor 2021 para no superar dicho valor, alcanzando un total de 87.739,5tCO₂e.

Year	Baseline emissions or removals (tCO ₂ e)	Project emissions or removals (tCO ₂ e)	Leakage emissions (tCO ₂ e)	Net GHG emission reductions or removals (tCO ₂ e)	Buffer credits	Net GHG emission reductions or removals (tCO ₂ e)
2012-2015	0	43.839,0	0	43.839,0	4.383,9	39.455,1
2016	0	63.256,5	0	63.256,5	6.325,7	56.930,8
2017	0	70.105,8	0	70.105,8	7.010,6	63.095,2
2018	0	91.927,6	0	91.927,6	9.192,8	82.734,8
2019	0	344.906,9	0	344.906,9	34.490,7	310.416,2
2020	0	138.433,9	0	138.433,9	13.843,4	124.590,5
2021	0	89.398,9	0	89.398,9	8.939,9	80.459,0
Total	0	841.868,4	0	841.868,4	84.186,8	757.681,6
LTA	-	840.209,0	0	840.209,0	84.020,9	756.188,1
Corrección 2021	0	87.739,5	0	87.739,5	8.773,9	78.965,5

3 COMUNIDAD

La principal fuente de ingresos de las comunidades de la zona está asociada a la cría de ganado vacuno (terneros). Los métodos de producción se aplican desde hace 300 años (producción extensiva) y se ven afectados por las catástrofes naturales, como las sequías y las inundaciones. En general, la producción agrícola es baja. El proyecto beneficiará a las comunidades económica y socialmente.

Como beneficios sociales y económicos neto del proyecto se espera lograr:

- 1) Mejora en los ingresos: durante el período del proyecto, los ingresos netos generados por el proyecto incluyen la generación de empleo y el aumento de los ingresos laborales
- 2) Creación de empleo: El proyecto proporcionará oportunidades de empleo permanente, temporal, directo e indirecto. La mayor parte del trabajo corresponderá a los agricultores locales que participen en el proyecto.
- 3) Mejora de la cohesión social: los promotores del proyecto formarán un canal de interacción más estrecho, que reforzará la comunicación entre las comunidades, los gobiernos locales/nacionales y las empresas contratistas de la silvicultura.
- 4) Formación técnica: las personas de las comunidades contratadas para desarrollar actividades forestales recibirán formación técnica.
- 5) Durante la ejecución del proyecto se contribuirá a la conservación de las áreas de AVC.

Los informes de monitoreo muestran el análisis de los impactos identificados por las comunidades en la zona el proyecto relacionados con el mismo. Se realiza un análisis adicional para identificar a los actores relacionados con las fincas dentro del proyecto de carbono, específicamente aplicando el radio de 30 km a cada finca, e identificando las comunidades más impactadas por las actividades de transporte considerando las rutas y salidas utilizadas.

Los impactos sobre el bienestar de estas comunidades se analizan a través de la encuesta anual realizada por los empleados de AF. Los resultados del periodo de verificación se recogen en la encuesta resumen anual y analizan la valoración de los diferentes impactos de la actividad forestal. A continuación se incluyen los resultados generales de las instalaciones de BDU, pero la información está disponible a nivel de establecimiento¹:

Tabla 2. Resultado de las encuestas realizadas sobre los impactos de las actividades del proyecto, sobre las comunidades de la zona del proyecto. El valor representa la sumatoria de respuestas: *bueno, muy bueno, excelente*

Variable analizada/año	2017	2018	2019	2020
Impacto económico	77,1%	81,2%	72,2%	59,1%
Empleos generados	67,4%	62,5%	63%	54,5%
Condiciones laborales	90,3%	75%	70,4%	47,7%
Comunicación entre	85,5%	96,9%	81,5%	65,9%

¹ La encuesta puede variar de acuerdo a la actividad silvicultural, priorizando la información alrededor de los campos donde actividades tuvieron lugar y pueden generar impactos negativos.

empleados y comunidad				
Integración de empleados a las costumbres de la comunidad	91,5%	96,9%	83,3%	75%
Impacto ambiental de la actividad forestal	77%	56,3% (15% no respondió)	62%	25% (52% no respondió)
Impacto sobre el bienestar de la comunidad	81,9%	84,4%	65,7%	65,9%

Los indicadores de seguimiento para el período se muestran a continuación:

Variable	Indicador	Frecuencia de monitoreo	Objetivo	Resultados para el período																																							
Mejora en el estilo de vida de la comunidad y actores	Número de empleos directos e indirectos	Anual	Priorizar contratación local si se cumple con las necesidades	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Year</th> <th colspan="2">Jobs</th> <th colspan="2">Training</th> </tr> <tr> <th>Men</th> <th>Women</th> <th>Men</th> <th>Women</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015</td> <td>38</td> <td>6</td> <td>38</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>17</td> <td>3</td> <td>17</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>49</td> <td>8</td> <td>49</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>24</td> <td>4</td> <td>24</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>33</td> <td>5</td> <td>33</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>176</td> <td>28</td> <td>176</td> <td>28</td> </tr> </tbody> </table>	Year	Jobs		Training		Men	Women	Men	Women	2015	38	6	38	6	2016	17	3	17	3	2017	49	8	49	8	2018	24	4	24	4	2019	33	5	33	5	2020	176	28	176	28
Year	Jobs		Training																																								
	Men	Women	Men	Women																																							
2015	38	6	38	6																																							
2016	17	3	17	3																																							
2017	49	8	49	8																																							
2018	24	4	24	4																																							
2019	33	5	33	5																																							
2020	176	28	176	28																																							
Mejoras en las capacidades técnicas de la comunidad y actores	Número de personas capacitadas en temáticas relacionadas a la actividad forestal	Anual	100% de los empleados directos e indirectos capacitados																																								
Alcanzar niveles excepcionales de comunicación y participación durante el proyecto	Número de quejas resueltas	Anual	100% de las quejas respondidas y resueltas en línea con los procedimientos de resolución	No se recibieron quejas durante el período																																							

Variable	Indicador	Frecuencia de monitoreo	Objetivo	Resultados para el período
	Valorización de la comunidad respecto de los procedimientos de comunicación	Anual	Mantener buenos niveles de valorización	Promedio para el período de 82,5%
Mejorar el bienestar de la comunidad	Contribuciones a la comunidad (material)	Anual	Contribuir con lo que será necesario en la comunidad	13 escuelas beneficiadas (pintura, leña, mantenimiento del predio, equipamiento) 2 comunidad (festival, leña, juegos, gasoil) 2 destacamento policiales (leña)
	Número de escuelas y niños impactados por donaciones relacionadas a la mejora de infraestructura	Anual	La mayor cantidad posible en relación a los pedidos de las escuelas en la zona del proyecto	928 alumnos en 13 escuelas, de los cuales 454 son alumnas mujeres.
	Valorización de la comunidad del impacto del proyecto sobre el bienestar	Anual	Mantener valores de alta valorización	Promedio para el período 74,5% Bueno, muy bueno y excelente
Participación de pastoreantes	Número de pastoreantes en las propiedades	Mensual	Mantener la relación con pastoreantes	12 pastoreantes en las propiedades del proyecto
Mantener y mejorar AAVC para la comunidad	Estado de los AAVC para la comunidad dentro de las propiedades	Anual	No impactar negativamente AAVC para la comunidad	2 AAVC identificado, monitoreado y conservado: Tumbas de Gerónimo Farías Y Cirilo Vera

Variable	Indicador	Frecuencia de monitoreo	Objetivo	Resultados para el período														
Mitigar riesgos a la salud de los trabajadores	N° de accidentes/millón de horas trabajadas	Mensual	Reducir accidentes a 4/millón de horas trabajadas	<table border="1"> <caption>Accidents x 1000000 working hours (2016-2021)</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Accidentes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016</td> <td>1.1</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>1.28</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>1.34</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>1.54</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>6.57</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>1.34</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Accidentes	2016	1.1	2017	1.28	2018	1.34	2019	1.54	2020	6.57	2021	1.34
Año	Accidentes																	
2016	1.1																	
2017	1.28																	
2018	1.34																	
2019	1.54																	
2020	6.57																	
2021	1.34																	

4 BIODIVERSIDAD

El proyecto BDU comprende 11 propiedades o parcelas situadas en la región centro-oriental de Uruguay (el país anfitrión), con una superficie total de 2.919 ha. El proyecto tiene una larga historia de pastoreo de ganado vacuno, actividades que han causado la erosión del suelo y la degradación de la tierra. El proyecto BDU, una plantación forestal para la obtención de pulpa y madera de calidad, se ha establecido desde 2012, con la expectativa de disminuir significativamente la erosión y la degradación del suelo.

Antes de la puesta en marcha del proyecto BDU, nunca se realizaron estudios sobre la fauna o la flora autóctonas de la zona. Las empresas de producción de carne extensiva no tenían la costumbre ni la obligación de realizar este tipo de estudios, ya que tradicionalmente la ganadería extensiva no está certificada por normas internacionales (por ejemplo, FSC o similares), ni está controlada por el Ministerio de Medio Ambiente (ex-DINAMA). La quema era una actividad habitual en los pastos por parte de los ganaderos. Con la implementación del proyecto BDU, se definen nuevas áreas de AVC, se controlan estrictamente los bosques nativos y se controlan los incendios. Las actividades de seguimiento periódico permiten identificar el impacto de las actividades sobre los AVC y las comunidades.

El proyecto forestal en curso en cuanto a la ocupación del terreno con la gestión que se está llevando a cabo hasta la fecha no afecta a las áreas de conservación identificadas como representativas. El establecimiento tiene áreas significativas de campos con afloramientos rocosos. En estas áreas, la fragmentación fue generalmente evitada por la ocupación de tierras en el proyecto forestal implantado. Al final del seguimiento de 2021, los rodales se mantienen dentro de los límites definidos de acuerdo con el proyecto y ajustados a las distancias establecidas con el bosque nativo. El tráfico de maquinaria se está realizando fuera de las zonas definidas como representativas, sin afectar a las zonas bajas.

Cambios en biodiversidad	Riqueza de la biodiversidad de flora
Cambios monitoreados	<p>Para analizar variaciones en fauna se analizaron las siguientes variables:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Crecimiento de especie b) Reducción o eliminación de especie c) Posibles fragmentación o discontinuidad de áreas y corredores d) Regeneración natural de las especies forestales cultivadas hacia áreas no deseadas. e) Población de especies invasoras dentro del AARR.

	<p>f) Presencia de ganado dentro de los bosques nativos</p> <p>g) Practicas forestales extra rodiales</p> <p>h) Estado de las áreas no forestales</p> <p>i) Estado de alambrados y cartelería</p> <p>j) Cobertura de suelo</p> <p>k) Cobertura de la regeneración natural y estado del sotobosque y ecosistemas forestales serranos y ribereños.</p> <p>l) Presencia de las poblaciones de las especies SNAP en los diferentes ambientes descriptos</p>
Justificación de cambio	<p>Para el caso de Mi Generala, la evidencia a partir de los monitoreos muestra que no ha habido fragmentación de las áreas o regeneración de especies invasoras cultivadas. Las condiciones de manejo de las AAVC florística, las cuales incluyen limitaciones en las actividades, implementación de manejos adecuados de áreas no boscosas, son las principales razones para su conservación.</p> <p>Monitoreos para el período muestran Total / SNAP / CITES-IUCN de plantas vasculares potenciales: 280/15/10. Aumentos en relación a la línea base: Totales / SNAP / CITES-IUCN: 7/1/2</p>

Cambios en biodiversidad	Control de especies invasoras
Cambios monitoreados	<p>Inspección visual por un supervisor a campo analizando:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ¿Existe regeneración natural de Eucalyptus y Pinus en áreas no deseadas? ● ¿Hay presencia de poblaciones de plantas invasoras dentro del bosque nativo, área de conservación o área de AVC? ● ¿La ejecución de prácticas forestales extraforestales invade las áreas de conservación? ● El estado de las áreas naturales del campo (altura del horizonte de hojas en los pastos, % de suelo cubierto, erosión) ● ¿Se observa alguna especie animal, en caso afirmativo cuál?
Justificación de cambio	<p>Los resultados han demostrado variaciones en las especies invasoras identificadas en algunos predios y mantenimiento sin aumentos en otros. Ej. En Mi Generala, presencia de: <i>Acacia dealbata</i> y <i>Gleditsia tricanthos</i>.</p>

Cambios en biodiversidad	Riqueza de biodiversidad de fauna																									
Cambios monitoreados	<ul style="list-style-type: none"> • El monitoreo tiene lugar una vez al año buscando evaluar los parámetros reportados en el plan de monitoreo para el AAVC Don Ramón: <ul style="list-style-type: none"> - Riqueza específica (número de diferentes especies) de cada clase zoológica. - Riqueza específica por ambiente. Determinación del número de diferentes especies por ambiente en el establecimiento será determinado. - Proporción de especies de aves residentes y migratorias - Proporción of especies de aves en categorías de frecuencia de observación. Las categorías consideradas son: comunes, bastante comunes, poco comunes, raras (Azpiroz, 2003). - Presencia o ausencia de especies listadas bajo IUCN bajo categoría de riesgo, tanto a escala global como regional - Presencia o ausencia de especies que integral la lista de SNAP (nacional) (Soutullo et al, 2013) 																									
Justificación de cambio	<p>Las áreas no impactadas por la actividad forestal y con alto potencial de albergar biodiversidad en parte han evolucionado favorablemente por las restricciones de acceso con fines extractivos de animales y plantas, además del control en las dotaciones de ganado en pastoreo.</p> <p>Ejemplo de monitoreo: resultados de riqueza para Don Ramón 2019-2021:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Estudio/Clase</th> <th>Anfibios</th> <th>Reptiles</th> <th>Aves</th> <th>Mamíferos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A 2019</td> <td>14</td> <td>11</td> <td>118</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>11</td> <td>13</td> <td>106</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>14</td> <td>11</td> <td>108</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>Acumulado total</td> <td>16</td> <td>17</td> <td>132</td> <td>15</td> </tr> </tbody> </table>	Estudio/Clase	Anfibios	Reptiles	Aves	Mamíferos	A 2019	14	11	118	15	2020	11	13	106	12	2021	14	11	108	13	Acumulado total	16	17	132	15
Estudio/Clase	Anfibios	Reptiles	Aves	Mamíferos																						
A 2019	14	11	118	15																						
2020	11	13	106	12																						
2021	14	11	108	13																						
Acumulado total	16	17	132	15																						

Cambios en biodiversidad	Mantener la calidad de pastizales de AAVC
Cambios monitoreados	<p>Las áreas de AAVC (ha) se mapean para cada propiedad y la calidad de las mismas se determina en base a:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Presencia de especies exóticas e invasoras -Altura de pastizal -Suelo descubierto (%) -Tasa de erosión -Presencia e intensidad de ganado

	<ul style="list-style-type: none"> -Número de especies presentes -Tipos de vegetación y porte dominante
Justificación de cambio	Estas variables fueron analizadas en las AAVC. Las diferencias pueden estar explicadas por una disminución en la carga animal.

Cambios en biodiversidad	Áreas de bosque nativos
Cambios monitoreados	<p>Las áreas de bosque nativos (ha) dentro del área de proyecto se calcula y mapea, junto a otros usos del suelo de cada propiedad. La calidad de los mismos se evalúa en base a:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Regeneración natural -Sotobosque -Presencia de epífitas -Presencia de especies trepadoras -Presencia de especies exóticas e invasoras -Árboles talados/quemados -Presencia/intensidad de ganado
Justificación de cambio	Buena conservación de bosque nativo con baja variabilidad en las variables analizadas en bosques nativos dentro de las propiedades ya que la actividad no incluye quema, raleo o tala de bosque nativo

Tabla 3. Ejemplo de tabla de monitoreo de AAVC para Mi Generala

Mi Generala

RESUMEN ESTADO DE LOS ECOSISTEMAS EXISTENTES				
Mi Generala - Sitio MG1				
Campo inundable - Latitud: 33° 45' 00,7" S Longitud: 55° 32' 50,6" O				
Campo pedregoso - Latitud: 33° 44' 58,9" S Longitud: 55° 32' 47,8" O				
		2019	2020	2021
Generales	Especies Invasoras	<i>Acacia dealbata</i> a controlar nuevamente	<i>Acacia dealbata</i> y <i>Gleditsia tricanthos</i> regeneración y adultos	<i>Acacia dealbata</i> y <i>Gleditsia tricanthos</i> regeneración y adultos
	Prácticas forestales en AR	NO	NO	NO
Monte nativo (Ribereño, contra A° de Tigre)	Regeneración Natural	Medio	Medio	Medio
	Sotobosque	Medio	Medio	Alto
	Epífitas	Bajo	Bajo	Bajo
	Trepadoras	Bajo	Bajo	Bajo
	Exóticas invasoras	NO	<i>Gleditsia tricanthos</i>	<i>Gleditsia tricanthos</i>
	Talas, quemas	NO	NO	NO
	Presencia de ganado/intensidad	NO	NO	NO
Campo	Exóticas invasoras	<i>Acacia dealbata</i> continuar control	<i>Acacia dealbata</i> continuar control y <i>Gleditsia tricanthos</i>	<i>Acacia dealbata</i> continuar control y <i>Gleditsia tricanthos</i>
	Altura de pasturas (horizonte de hojas)	50 cm (campo)-130 cm (pajonal)	70 cm (campo)-130 cm (pajonal)	40 -70 cm
	% cobertura vegetal	80-85 %	80-85 %	80-85 %
	Grado de erosión	Nulo	Nulo	Nulo
	Presencia de ganado/intensidad	Baja	Nula	Baja
	Número de especies presentes	Alto	Medio	Medio